

Voor de Masterscriptie Sociologie 2016 werden de volgende scripties genomineerd (in alfabetische volgorde van de auteursnaam:

1. *Kunst en cultuur in het voortgezet onderwijs. Leereffecten, predictoren en de spiegel van de onderwijspraktijk* door Gerard Costermans (Universiteit Utrecht)
2. *Addressing Women's Rights: Context-Diven Strategies* door Sarah Duisters (Vrije Universiteit Amsterdam)
3. *Arbeidsmarktsegmentering: kwetsbare groepen op de Nederlandse arbeidsmarkt* door Alexander Maanders (Erasmus Universiteit Rotterdam)
4. *Het belang van de zorgcapaciteit van leerkrachten in het passend onderwijs* door Ardita Muja (Radboud Universiteit Nijmegen)
5. *The Benefits of Frame Disputes for Immigrant Rights Movements: The Case of Amsterdam's 'We Are Here' Movement* door Mariska de Vries (Universiteit van Amsterdam)
6. *Determinanten van overlevingssucces voor op humaniteit gerichte internationale non-profit organisaties & de methodologische uitdaging van (missende) data* door Amber de Leeuw (Rijksuniversiteit Groningen)
7. *Working or not? Social Policies, Family Ties and Female Labour Market Participation* door Francesca Zanasi (Universiteit van Tilburg)

Alle scripties vertoonden sterk de kenmerken van gedegen ambachtelijk werk: goede toepassing van onderzoeksmethoden, hypothesen steunend op de literatuur, geen probleemstellingen die op verkeerde veronderstellingen berusten.

De winnende scriptie is die van Mariska de Vries. Deze scriptie gaat over een erg in het oog springend onderdeel van het cohesieprobleem, dat ook raakvlakken met het ongelijkheidsprobleem heeft. De scriptie heeft een originele theoretische invalshoek en analyseert een mooie casus: de 'We are Here beweging in Amsterdam.'

Mariska de Vries heeft een zeer pakkende scriptie geschreven over een interessant thema, met een duidelijke theoretische relevantie. Welke interpretatieschema's m.b.t. afgewezen asielzoekers bevorderen of remmen de solidariteit onder de leden van de 'We are Here'-beweging? Via participerende observatie en documentenanalyse wordt de effectiviteit van drie interpretatieschema's onderzocht: het 'deserving immigrant frame', het 'basic needs frame' en het 'universal legalization frame'. Een pluriforme strategie – alle drie de frames tegelijk inzetten – blijkt het meest effectief om solidariteit te genereren onder deze zeer heterogene groep.

De auteur neemt de lezer bij de hand wanneer ze (niet eenvoudige) begrippen en theorieën uitlegt. De inleiding is helder opgeschreven en de vraagstelling wordt goed ingebed in de literatuur. De jury heeft veel waardering voor het indrukwekkende veldwerk, waarbij de auteur zelf data heeft verzameld via participerende observatie. De verantwoording van de dataverzameling is goed.

Een verrassende scriptie over een actueel en relevant, maar ook ongemakkelijk onderwerp. Deze zeer oorspronkelijke scriptie zet de lezer aan het denken.