

Juryrapport NSV-masterthesisprijs 2018

Uitgesproken op 14 juni 2018 door Dr. Geert de Vries, voorzitter van de jury



DE NEDERLANDSE SOCIOLOGISCHE VERENIGING NSV bekroont jaarlijks de beste sociologische masterthesis of –scriptie die in het voorafgaande jaar aan een Nederlandse universiteit is geschreven. Daartoe nodigt zij elk van de opleidingen Sociologie uit, de haars inziens beste thesis of scriptie voor te dragen, afgerond aan de eigen universiteit. Tilburg en Wageningen zagen dit jaar af van een voordracht. Voor de prijs van 2018 zijn de volgende zes theses voorgedragen:

Claire Chivers, *‘What is the headspace they are in when they are making those referrals?’ Exploring the lifeworlds and experiences of practitioners undertaking risk work within the Prevent Strategy* (Amsterdam UvA)

Dion Dieleman, *Participatieve besluitvorming en werktevredenheid van leerkrachten: De modererende rol van werkdruk en machtsafstand* (Rotterdam)

Denise Florentinus, *Gezondheidsbevordering via de fysieke omgeving. Een onderzoek naar de invloed van fysieke omgevingskenmerken op gezondheid en verklaringen voor sociaaleconomische gezondheidsverschillen in relatie tot deze kenmerken* (Nijmegen)

Timo Korstenbroek, *Why we are angry @them. Towards a more profound understanding of the expression of nativism within the context of the virtual community.* (Amsterdam VU)

Michelle Pasker, *Wijs verwijzen. Een onderzoek naar het verband tussen het verwijscijfer en de praktijkvorm van een huisarts* (Utrecht)

Ludo Vos, *De woninginbreker op wielen. Een mixed methods onderzoek naar het fenomeen ‘Mobiel Banditisme’ onder de woninginbraken* (Groningen)

OP VERZOEK VAN DE NSV heeft een jury bestaande uit Samira van Bohemen (Rotterdam), Matthijs Kalmijn (UvA), Joram Pach (Utrecht), Arieke Rijken (VU), Niels Spierings (Nijmegen), Rudi Wielers (Groningen) en Geert de Vries (onafhankelijk, tevens voorzitter) zich gebogen over de voorgedragen theses. De te bekronen thesis moest sociologisch zijn, een theoretische en empirische inzet hebben, bij voorkeur ook maatschappelijk relevant zijn, en een publiek belang dienen. Daarbij moest de thesis getuigen van sociologisch vakmanschap en goed zijn geschreven. Juryleden onthielden zich van een oordeel over de thesis uit de eigen opleiding.

DE JURY HAD DIT JAAR EEN MOEILIJKE TAAK omdat de inzendingen weliswaar van hoog niveau waren maar er meestal ook wel iets op was aan te merken. Zowel knappe statistische bewerkingen als mooie kwalitatieve analyses riepen detailvragen op van juryleden. Eén these stak nog boven de andere vijf uit: *Why we are angry @them. Towards a more profound understanding of the expression of nativism within the context of the virtual community* van Timo Korstenbroek. De thesis gaat over hoe nativistische mensen ('Nederland voor Nederlanders') hun politieke overtuigingen profileren als *white anger*, witte woede, en hoe en waarom ze dat doen binnen virtuele gemeenschappen. De tragiek van de nativist is dat zij of hij zich opsluit in de eigen virtuele kring en daarbuiten minder dan ooit wordt gehoord. Dit versterkt in plaats van mitigeert gevoelens van verongelijkheid. De jury was onder de indruk van het inventieve veldwerk en van de hoge mate van reflexiviteit die Korstenbroek heeft geïmplementeerd. Bijzonder knap was de manier waarop hij de afstand heeft overbrugd tussen zijn eigen politieke overtuigingen en die van zijn informanten. Mede daardoor kon de slotbeschouwing voorzichtig hoopvol uitvallen. 'Hoe groot de witte woede ook is, er zijn toch mogelijkheden tot wederzijds begrip'. De thesis getuigt van creatief vakmanschap en is goed geschreven.

DE JURY IS DAAROM VERHEUGD, de thesis van Timo Korstenbroek namens de Nederlandse Sociologische Vereniging te kunnen bekronen. Ik verzoek hem om thans de prijs in ontvangst te komen nemen.
